



Prosedyre for ytterligere vurdering i henhold til lov 1. april 2005 om universiteter og høyskoler § 5-3 sjette ledd

Med virkning fra 1. juli 2018 ble det inntatt en ny bestemmelse i lov om universiteter og høyskoler som sier at det ved klagesensur skal foretas en ytterligere vurdering før endelig karakter fastsettes dersom klagekommisjonen fastsetter en karakter som avviker med to eller flere karakterer i forhold til karakteren som ble fastsatt ved ordinær sensur.

Kunnskapsdepartementet har både i forbindelse med lovforarbeidene og i skriftlige presiseringer etter at lovbestemmelsen ble vedtatt, understreket at det er opp til hver enkelt institusjon å bestemme hvordan den ytterligere vurderingen gjennomføres.

Utdanningsutvalget ved VID vitenskapelige høyskole fattet vedtak 10. oktober 2018 om at studieleder ved aktuelt programområde og emneansvarlig skal foreta den ytterligere vurderingen. Dersom én eller begge har vært sensor på den aktuelle besvarelsen enten ved ordinær sensur eller ved klagesensur, skal dekan/prodekan utpeke erstatning(er) for studieleder og/eller emneansvarlig.

Kunnskapsdepartementet har i et skriv datert 4. oktober 2018 presisert at klagesensuren er å anse som foreløpig dersom karakteren klagekommisjonen har satt avviker med to eller flere karakterer i forhold til karakteren som er fastsatt ved ordinær sensur, og at hensikten med den ytterligere vurderingen er at «[...] karakteren best mulig skal gjenspeile studentens kunnskap og ferdigheter». VIDs tolkning av denne presiseringen er at den ytterligere vurderingen ikke er låst til enten karakteren etter ordinær sensur eller klagekommisjonens karakter, men at den ytterligere vurderingen kan resultere i en ny karakter.

Denne prosedyren beskriver saksgangen i VID når det er nødvendig å foreta en ytterligere vurdering i tråd med lov om universiteter og høyskoler § 5-3 sjette ledd.

1. Studieseksjonen forbereder og igangsetter sak om ytterligere vurdering

Ved klagesensur mottar Studieseksjonen resultatet av klagebehandlingen i form av signert vurderingsprotokoll fra klagekommisjonen. Studieseksjonen kontrollerer karakteren i vurderingsprotokollen mot karakteren som ble fastsatt ved ordinær sensur.

Dersom det foreligger et avvik på to eller flere karakterer igangsettes sak om ytterligere vurdering.

Trinn 1-1:

Studieseksjonen varsler aktuell studieleder om at en sak om ytterligere vurdering er på gang. Fakultetet avklarer hvem som skal foreta den ytterligere vurderingen og informerer Studieseksjonen om dette.

Dersom både studieleder og emneansvarlig må erstattes av andre personer, må dekan/prodekan utpeke én av disse til å ha det avgjørende ordet dersom det ikke oppnås enighet om karakter (se trinn 2-2 nedenfor) og til å ha ansvar for å skrive begrunnelse for endelig karakterfastsetting.

Trinn 1-2: Når det er klargjort hvem som skal foreta den ytterligere vurderingen, oversendes disse sakens dokumenter fra Studieseksjonen. Alle dokumenter som har inngått i sensurgrunnlaget ved ordinær sensur og klagesensur skal også inngå i grunnlaget for den ytterligere vurderingen. I tillegg oversendes informasjon om hvem som har vært sensorer ved ordinær sensur og ved klagesensur.

Dersom det foreligger en skriftlig begrunnelse for karakterfastsettingen etter ordinær sensur, skal denne følge med som del av sakens dokumenter.

De ansvarlige for den ytterligere vurderingen kan i tillegg be om å få eksempelbesvarelser med informasjon om hvilke karakterer som er fastsatt for disse fra samme eksamensavvikling.

Studieseksjonen oversender samtidig denne prosedyren og mal for vedtak om endelig karakterfastsetting etter ytterligere vurdering.

2. Studieleder og emneansvarlig (eventuelt erstatninger for disse) foretar den ytterligere vurderingen

Trinn 2-1: De ansvarlige for den ytterligere vurderingen gjennomgår sakens dokumenter hver for seg. Sakens dokumenter er som et minimum følgende:

- Besvarelsen
- Eksamensoppgaven
- Sensorveiledning
- Emnebeskrivelse med læringsutbyttebeskrivelser (hvis denne ikke inngår i sensorveiledningen)
- Gjeldende versjon av Universitets- og høyskolerådets generelle kvalitative karakterbeskrivelser

Trinn 2-2: Dersom de ansvarlige for den ytterligere vurderingen anser at det er behov for det, kan de innhente utfyllende informasjon/opplysninger, som for eksempel å kommunisere med tidligere sensorer om deres vurdering av besvarelsen. De ansvarlige for den ytterligere vurderingen har kontakt med hverandre underveis for å avklare om de ønsker dette, eller om det er behov for annen type informasjonsinnhenting i forbindelse med den ytterligere vurderingen.

Trinn 2-3: De ansvarlige for den ytterligere vurderingen møtes for å bli enig om hvilken karakter de mener er den riktige for den aktuelle besvarelsen. Dersom de ansvarlige for den ytterligere vurderingen ikke klarer å bli enige om karakter, gjelder følgende:

- Dersom studieleder og emneansvarlig gjennomfører den ytterligere vurderingen, har studieleder det avgjørende ordet i karakterfastsettingen

- Dersom studieleder er erstattet av en annen person, har emneansvarlig det avgjørende ordet i karakterfastsettingen
- Dersom både studieleder og emneansvarlig er erstattet av andre personer, har den personen som dekan/prodekan har angitt det avgjørende ordet

Trinn 2-4: De ansvarlige for den ytterligere vurderingen påfører karakter og signerer vedtaket på maldokumentet de er tilsendt fra Studieseksjonen. Studieleder har i tillegg ansvaret for å skrive en begrunnelse for den endelige karakteren. Dersom studieleder er erstattet av en annen person, har emneansvarlig ansvaret for å skrive begrunnelsen. Dersom både studieleder og emneansvarlig er erstattet av andre personer, har den personen som dekan/prodekan har angitt ansvaret for å skrive begrunnelsen.

Vedtaket med begrunnelse leveres til Studieseksjonen så raskt som mulig etter at det er klart.

3. Studieseksjonen effektuerer vedtaket om endelig karakterfastsetting

Trinn 3-1: Etter å ha mottatt vedtak om endelig karakterfastsetting, foretar Studieseksjonen de nødvendige registreringene i FS og endrer karakteren i vurderingsprotokollen dersom det er aktuelt.

Trinn 3-2: Studieseksjonen utformer og sender brev med informasjon om resultatet av klagebehandlingen til studenten.

Trinn 3-3: Dersom studenten ber om begrunnelse for endelig karakterfastsetting, oversendes studenten begrunnelsen fra de ansvarlige for den ytterligere vurderingen.