



VID

Studieplan for master i Medborgerskap og samhandling

120 studiepoeng

Programme Description for Master of Citizenship and Co-operation

120 ECTS

**Fakultet for helsefag
Faculty of Health Studies**

VID Sandnes

Godkjent 6. august 2018 av Utdanningsutvalget

Approved 6 August 2018 by The Education Committee

Innholdsfortegnelse

1. Presentasjon av studiet

Mastergrad i *medborgerskap og samhandling* vil støtte opp under felles europeiske mål om å fremme sosial inkludering og samhold, samt opprettholde bærekraftige og helsefremmende velferdstjenester. Studiet tar utgangspunkt i at utfordringer knyttet til folkehelse, demografisk utvikling, tilgjengelighet og deltakelse for alle, gjør det nødvendig å utruste praktikere og planleggere med fremtidsrettet kompetanse.¹ Det innebærer erkjennelse av at muligheter for aktivitet, medvirkning og deltakelse sosialt og i samfunnet er ujevnt fordelt. Fokus på medborgerskap innebærer at fagområdene re-/habilitering har et helsefremmende perspektiv, samt at folkehelseperspektivets system- og deltakelsesfokus er grunnleggende i forståelse av funksjonsevne, helse, medborgerskap og samhandling.

Det tverrfaglig mastergradsstudiet i *medborgerskap og samhandling* har til hensikt å styrke kvalitet og kompetanse i planlegging og gjennomføring av velferdsfaglige tjenester, med bakgrunn i allmenne borgerrettigheter og et samfunnsperspektiv på helse og funksjonsevne. Det innebærer styrket velferdsfaglig felleskunnskap og samarbeidskompetanse, tillitt og respekt for den enkelte. Samtidig pekes det på en dreining bort fra et medisinsk-teknisk paradigme mot en mer helhetlig formulering av re-/habilitering og folkehelsefeltet.²

Medborgerskap innebærer et syn på mennesket i tråd med menneskerettighetene, og legger til grunn at sårbarhet og gjensidig avhengighet er felles menneskelig trekk. Studiet gir innsikt i medborgerskap forstått som borgernes juridiske, politiske, sosiale og religiøse rettigheter og har et hovedfokus på personer som er i sårbare livssituasjoner på grunn av utfordringer knyttet til funksjon og helse. Studiet gir videre kunnskap og ferdigheter i å fremme medborgerskap innen velferdsstatens fagområder (Meld. St. 13, 2012).

Medborgerskap sikter til at personer gis mulighet til å utøve både rettigheter og plikter i samfunnslivet ut fra sine forutsetninger; at hver enkelt borger bevarer sin integritet, har valgfrihet og kan delta i hverdagsliv, arbeidsliv og samfunnsliv. Fokus på verdier og relasjoner skal bidra til kritisk tenkning og etisk refleksjon i profesjonell praksis og utgjør studiets profil og kjerneområde. For å fremme ferdigheter i kritisk analyse, presenteres ulike perspektiv og tradisjoner på medborgerskap. Et kritiske perspektiv på helse-, sosial-, omsorgsfaglig og pedagogisk arbeid i velferdsfeltet, er følgelig sentrale tema i masterstudiet. Sentrale tema omfatter også ulike perspektiv på helse, funksjonsevne, funksjonshemming og deltakelse.

Kompetanse i samhandling oppfattes som en forutsetning for å støtte demokratisering og opplevelse av medborgerskap. Generelle kompetanser og ferdigheter omfatter tverrfaglig samarbeid, sosialt nettverksarbeid, lokalsamfunnsarbeid, innovasjon og samarbeid med

¹ Se f. eks. Meld. St. 34(2012-2013) Folkehelsemeldingen. God helse – felles ansvar. Helse- og omsorgsdepartementet. HUNT3-undersøkelsen (2011) Folkehelse i endring. NTNU HUNT-forskningscenter, Nord-Trøndelag fylkeskommune. Meld. St. 7 (2015-2015): Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2014-2024, Meld. St. 13 (2011-2012): Utdanning for velferd, Ludvigsen og Danielsen (2014): Ny oppgavefordeling mellom personellgrupper i helse- og omsorgssektoren: veien å gå for framtidens velferdstjenester? Folkman og Haarr (2013): Samhandling, folkehelse og frivillighet: nye former for engasjement og deltakelse innenfor helse- og omsorgssektoren?

² Solvang, P. K. og Slettebø, S. (2012) Forståelser av rehabilitering. I: Solvang, P. K. og Slettebø, S. *Rehabilitering*. Oslo; Gyldedal Akademisk

sivilsamfunnet. Studiets tverrfaglig profil blir understreket ved utforskning av samskaping – forstått som brede medvirkningsprosesser i befolkningen.³

Formålet med studiet er å utdanne fagpersoner på høyere grads nivå, som kan møte samfunnets krav til styrket fokus på folkehelse, helsefremming og tidlig innsats, re-/habilitering og samarbeid med sikte på å fornye helse-, sosial-, omsorgs- og velferdstjenestene. Kunnskapsbasert praksis i tjenesteyting og planarbeid for personer i sårbare livssituasjoner vil være sentralt. Studiet kvalifiserer til tjenesteyting direkte med borgere/ brukere, fagkoordinator- og fagutviklingsarbeid, undervisning og veiledning. Studiet kvalifiserer i tillegg til videre forskning og forskerutdanning (ph.d.-studier).

Studiet står i en tradisjon med diakonale ideer og praksiser, og er videre forankret i VID vitenskapelige høgskole sin konkretisering av verdier om *helhetlig menneskesyn, solidarisk engasjement og fremtidsrettet kunnskap*.

2. Målgruppe og opptakskrav

Mastergradsstudiet retter seg mot fagpersoner som arbeider med utdanning, helse og velferd innen kommunal, statlig, privat eller ideell tjenesteyting og pedagogisk virksomhet. Studiet vil også egne seg for administrativt personell og ledere i kommunal og statlig virksomhet, med ansvar for koordinering eller planlegging for folkehelse og velferdstjenester.

Studiet retter seg mot samfunns- og tjenesteområder hvor tjenesteyting planlegges, tilrettelegges og gjennomføres. Aktuelle faggrupper er vernepleier, ergoterapeut, sykepleier, fysioterapeut, sosionom, barnevernspedagoger og lærere/pedagoger innenfor tilrettelagt pedagogikk/helse- og sosialfaglig områder. Pedagogisk og samfunnsfaglige personell med relevant erfaring kan også bli vurdert. Søkere med annen profesjonsutdanning eller samfunnsvitenskapelig cand. mag. eller bachelorgrad kan tas opp etter individuell vurdering. For disse søkerne må det da dokumenteres minimum ett års relevant velferdsfaglig yrkeserfaring etter endt utdanning. I den individuelle vurderingen vil relevant praksis og omfang av relevante fag/emner i fagkretsen legges til grunn. Jf. § 3 i forskrift 1. desember 2005 nr. 1392 krav til mastergrad. Opptak og rangering skjer i henhold til forskrift 12. desember 2016 om opptak, studier, eksamen og grader ved VID vitenskapelige høgskole. Søkere som fyller kravene til opptak rangeres på grunnlag av vektet gjennomsnitt av alle eksamener som inngår i det faglige grunnlaget.

3. Læringsutbytte

Læringsutbyttebeskrivelsene er lagt på 2. syklus i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning.

Etter fullført studium skal kandidaten ha følgende læringsutbytte, inndelt i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse:

³ Se f. eks. St.meld. 47 (2008-2009): Samhandlingsreformen (HOD 2009), Meld. St. 29 (2012-2013): Morgendagens omsorg, (HOD 2013), Meld. St. 45 (2012-2013): Frihet og Likeverd, om mennesker med utviklingshemming (BLI 2013), Meld. St. 18 (2010–2011) Læring og fellesskap. Tidlig innsats og gode læringsmiljøer for barn, unge og voksne med særlige behov (KD 2011). Meld. St. 26 (2014-2015) Fremtidens primærhelsetjeneste – nærhet og helhet (HOD 2015). Sosial ulikhet i helse. En kunnskapsoversikt (Dahl, Bergsli & van der Wiel 2014).

Kunnskap:

Kandidaten

- har inngående kunnskap om medborgerskap og menneskerettigheter
- har inngående kunnskap om ulike former for samhandling og kontekster som fremmer medborgerskap
- har kunnskap om velferdssamfunnets utfordringer i møte med demografiske endringer og sosiale ulikheter i helse
- har inngående kunnskap om marginalisering, inkludering og tilgjengelighet knyttet til menneskelig, religiøs og kulturelt mangfold
- har utdypet kunnskap innenfor folkehelse, habilitering og rehabilitering
- har inngående kunnskap om demokratiske prosesser sin betydning for folkehelse, re-/habilitering, samt sosial og politisk deltakelse.

Ferdigheter:

Kandidaten

- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike arbeidsmetoder som fremmer folkehelse
- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike arbeidsmetoder som fremmer re-/habiliteringsprosesser
- kan ta i bruk relevante metoder for å igangsette innovative prosesser basert på brukermedvirkning, samskaping og medborgerskap
- kan bidra til å fremme medborgerskap ved å etablere brede medvirkningsprosesser
- har ferdigheter i tverrfaglige samarbeid og kan fremme brukermedvirkning på ulike nivå
- har informasjonskompetanse og digital kompetanse som inkluderer kunnskap om faglig formidling, kildehandtering, litteratursøk og opphavsrett
- kan utøve kritisk refleksjon og etisk dømmekraft

Generell kompetanse:

Kandidaten

- har innsikt i sammenheng mellom demokratiske prosesser og helse, funksjonsevne og folkehelse
- har innsikt i kunnskap og arbeidsmåter som fremmer medborgerskap og samhandling i møte med personer og grupper i sårbare livssituasjoner
- kan bidra til velferd og kollektiv gevinst i samarbeid med tredje sektor – pårørende, frivillige og ideelle virksomheter
- kan forholde seg kritisk, reflekterende og aktiv til ulikheter i makt, ressurser og tilgjengelighet
- kan bruke kunnskapsbaserte fremgangsmåter i fagutøvelse og samhandling
- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- og utviklingsarbeid under veiledning, og formidle resultater til andre fagpersoner, brukere og allmennheten
- kan praktisere kritisk refleksjon og etisk dømmekraft

4. Arbeids- og undervisningsformer

Undervisnings- og læringsformene bygger på et sosialt og prosessuelt læringssyn, hvor den enkeltes medansvar og deltakelse er grunnleggende for kunnskapsproduksjon og egenutvikling. Siden studiet i utgangspunktet har en tverrfaglig/tverrprofesjonell studentgruppe, vil studentdeltakelse og samskaping i undervisning bygge opp under tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS). TPS vil gi en felles velferdsfaglig kompetanseplattform, og vil styrke kandidatens evne til tverrfaglig samarbeid etter endt utdanning⁴. En innføring i ulike perspektiv/diskurser i fagfeltene som studiet omhandler, har til hensikt å legge til rette for en kritisk og analytisk holdning og tenkemåte.

For at studenter skal ha likeverdige muligheter til å gjennomføre studiet, vil studiet tilstrebe å utvikle universelle løsninger som inkluderer flest mulig. De universelle løsningene skal gjelde adkomst, rom og utstyr, samt undervisning, materiell og læringsverktøy (IT, film og presentasjoner m.v.) Utover de universelle løsningene, vil individuell tilrettelegging hjemlet i Universitets- og høyskoleloven § 4-3 og i Likestillings og diskrimineringsloven § 21 være gjeldende. Som del av læringssynet, vil tilgjengelighet og inkludering være en generell holdning, som gjenspeiler seg i praksis.

Læringsaktivitetene inkluderer forelesning, individuelle oppgaver, gruppearbeid med framlegg og diskusjoner i plenum, refleksjonsoppgaver (individuelle og i gruppe), samt gruppeaktivitet på læringsplattformen, for eksempel diskusjonsforum og oppgaveløsning. Videre er egenstudier av litteratur grunnleggende, sammen med obligatorisk arbeidskrav og veiledning. Det er vekt på skriftlige oppgaver gjennom studiet for å fremme forståelse av sammenhenger mellom teori og praksis, kunnskapsbasert praksis og ulike forskningstilnærminger. Skriftlige oppgaver skal også bidra til etisk refleksjon og kritisk analyse, slik studiets overordnede mål og kjerneområder tilsier.

Studiet vektlegger også vurderingsformer som har til hensikt å vurdere kunnskap, ferdigheter og generelle kompetanser som utvikles i samarbeid med andre.

5. Internasjonalisering

Fakultetet for helsefag har partnerinstitusjoner i flere land i Europa, Midtøsten og Nord-Amerika bl.a. Ansatte har erfaring fra samarbeid både i forskning og utdannings-sammenheng, som videreformidles gjennom undervisning og bidrar til å gi studentene oppdatert kunnskap innenfor våre forskningsfelt og studiets fagområder.

Fakultetet har erfaring med student- og lærermobilitet både gjennom ERASMUS+-programmet; NORDPlus og andre avtaler, og vil tilrettelegge for utveksling til/fra våre partnerinstitusjoner. Det vil styrke studentenes kompetanser og vil kunne gi et komparativt perspektiv på aktuelle emner. Mobilitetsvinduet for heltidsstudentene vil være 3. semester, hvor valgfrie emner kan godkjennes fra annen institusjon. 4. semester kan også være aktuelt, med studieopphold hvor studenten arbeider kun med masteroppgaven, med veiledning digitalt og på Skype. Tilsvarende mobilitetsvinduet for deltidsstudenter vil være 4.-8. semester, hvor det arbeides med valgemner og/eller masteroppgaven.

Både kjerneområdene *medborgerskap og samhandling*, og fagområdene *re/habilitering og folkehelse*, innebærer forankring i internasjonal faglitteratur og forskning. Pensum er derfor

⁴ Meld. St. 13 (2011-2012) Utdanning for velferd. Samspill i praksis. Kunnskapsdepartementet.

både på engelsk og norsk. I studiet undervises det i hovedsak på norsk. Internasjonale gjestelærere ved masterprogrammet vil være med og sikre internasjonal aktualitet og oppdatert kunnskap, samt gi mulighet for bruk av engelsk som del av undervisningsspråket.

Valgemnene *Samfunnsplanlegging og universell utforming* (10 stp.), samt *Velferdsteknologi* (10 stp.) er utviklet for å kunne gjennomføres på engelsk, og er gjort relevante for våre samarbeidspartnere og andre eksterne søkere.

6. Vurderingsformer

Eksamen avholdes i hht forskrift 12. desember 2016 om opptak, studier, eksamen og grader ved VID vitenskapelige høyskole. Det avlegges eksamen i hvert enkelt emne, og det benyttes ulike vurderingsformer. Beskrivelse og omfang av vurderingsformen gjengis i hver enkelt emneplan.

Vurderingsuttrykket i de ulike emnene er hovedsakelig gradert karakter A-E for bestått, og F for ikke-bestått. I ett eller få emner angis vurderingen med bestått/ikke-bestått.

Vurderingsuttrykket for masteroppgaven er gradert karakter A-F.

7. Studiets oppbygning

Masterstudiet er utformet i tråd med bestemmelser i

- Lov av 1. april 2005 nr. 15 om universitet og høyskoler
- Forskrift av 1. desember 2005 nr 1392 om krav til mastergrad (fastsatt av tidligere Utdannings- og forskningsdepartement)
- Forskrift av 12. desember 2016 om opptak, studier, eksamen og grader ved VID vitenskapelige høyskole

Mastergradsstudiet er samlingsbasert, og består av 5 obligatoriske emner som til sammen utgjør 45 studiepoeng, i tillegg til masteroppgaven på 45 studiepoeng. Valgfrie emner utgjør 30 studiepoeng, og kan tas ved VID Sandnes eller annet studiested i VID, annet studiested i Norge eller annet land med sammenliknbare poenggivende vurderingsordninger. Dersom valgfrie studiepoeng tas annet sted, søkes det innpass etter fastsatte kriterier.

De obligatoriske emnene tematiserer kjerneområder i masterstudiet og gir grunnlag for studentens vitenskapelige arbeid og kunnskapsproduksjon, og utgjør en bred, felles basis. De valgfrie emnene representerer fordyping innenfor studentens interessefelt, relatert til studiets kjerneområde og fagfelt, og gir mulighet for å danne *profiler*. Valgemnene representerer også videreutdanningstilbud som kan tas først i et mastergradsløp. Studiets innhold beskrives i emneplanene med tilhørende læringsutbytter.

Tabell 1: Emnestruktur i heltidsløp

*arbeid med masteroppgaven gir uttelling i studiepoeng siste semester

1. studieår				
Emnekode	Emnenavn	Studiepoeng	Semester	O/V*
MEMEDBO-401	Perspektiv på medborgerskap og samhandling	15	Høst	O

MEMEDBO-403	Vitenskapsteori, forskningsmetoder og forskningsetikk	15	Høst	O
MEMEDBO-405	Masteroppgaven	*	Høst	O
MEMEDBO-402	Habilitering og rehabilitering i hverdagsliv og samfunn	10	Vår	O
MEMEDBO-404	Livssyn, verdier og relasjoner i profesjonell praksis	5	Vår	O
MEMEDBO-405	Masteroppgaven - prosjektbeskrivelse	*	Vår	O
MEMEDBO-5??	Valgfritt emne	10	Vår	V
2. studieår				
Emnekode	Emnenavn	Studiepoeng	Semester	O/V*
MEMEDBO-5??	Valgfritt emne	10	Høst	V
MEMEDBO-5??	Valgfritt emne	10	Høst	V
MEMEDBO-405	Masteroppgaven	45	Vår	O
*O=obligatorisk emne, V=valgemne				

Tabell 2: Emnestruktur i deltidsløp

1. studieår				
Emnekode	Emnenavn	Studiepoeng	Semester	O/V*
MEMEDBO-401	Perspektiv på medborgerskap og samhandling	15	Høst	O
MEMEDBO-402	Habilitering og rehabilitering i hverdagsliv og samfunn	10	Vår	O
MEMEDBO-404	Livssyn, verdier og relasjoner i profesjonell praksis	5	Vår	O
2. studieår				
Emnekode	Emnenavn	Studiepoeng	Semester	O/V*
MEMEDBO-403	Vitenskapsteori, forskningsmetoder og forskningsetikk	15	Høst	O
MEMEDBO-405	Masteroppgave: tema/ problemstilling	*	Høst	O
MEMEDBO-5??	Valgfritt emne	10	Vår	V

3. studieår				
Emnekode	Emnenavn	Studiepoeng	Semester	O/V*
MEMEDBO-5??	Valgfritt emne	10	Høst	V
MEMEDBO-5??	Valgfritt emne	10	Vår	V
MEMEDBO-405	Masteroppgave, prosjektbeskrivelse	*	Vår	O
4. studieår				
Emnekode	Emnenavn	Studiepoeng	Semester	O/V*
MEMEDBO-405	Masteroppgaven	*	Høst	O
MEMEDBO-405	Masteroppgaven	45	Vår	O
*O=obligatorisk emne, V=valgemne				

10. (eller 9.) Nøkkelinformasjon om studiet

Navn på studieprogrammet: Master i medborgerskap og samhandling	Engelsk navn på studieprogrammet: Master in Citizenship and Co-operation
--	---

ISCED-kode:

Studieprogramkode: Antall studiepoeng: 120	Kvalifikasjonsnivå: 2. syklus (mastergrad) Grad etter avsluttet studium: Master of Science
Undervisningsspråk: norsk	Organisering av studiet: Heltid og deltid (50 % studiebelastning)
Praksisstudier: Nei	Praksisomfang:

Normert studietid: 2 år heltid 4 år deltid	Studieåret starter: Høst	Undervisningssted: Sandnes
--	-----------------------------	-------------------------------

Målgruppe og opptakskrav

Mastergradsstudiet retter seg mot fagpersoner som skal arbeide med velferd, helse og sosial innen kommunal, statlig, privat eller ideell tjenesteyting. Studiet vil også egne seg for administrativt personell og ledere i kommunal, statlig eller ideell virksomhet, med ansvar for koordinering eller planlegging for folkehelse og velferd(-stjenester).

Opptak skjer på bakgrunn av bachelorgrad (180 studiepoeng) eller annen grad eller utdanning på tilsvarende nivå, av minimum tre års omfang innenfor helse-, sosial- og andre velferdsfag, samt pedagogikk.

Beskrivelse av studieprogrammets innhold og profil

Mastergrad i *medborgerskap og samhandling* vil støtte opp under felles europeiske mål om å fremme sosial inkludering og samhold, samt opprettholde bærekraftige og helsefremmende velferdstjenester. Studiet vektlegger hvordan helse og livskvalitet fremmes gjennom tilhørighet, deltakelse og medvirkning i hverdagsliv, arbeidsliv og samfunnsliv. Master i *medborgerskap og samhandling* gir videre innsikt i medborgerskap forstått som borgernes juridiske, politiske, religiøse og sosiale rettigheter. Hovedfokus er på personer i sårbare livssituasjoner på grunn av utfordringer knyttet til helse og/eller funksjonsevne. Medborgerskap innebærer et syn på mennesket i tråd med menneskerettighetene, hvor iboende verdighet er grunnleggende.

Studiet gir kunnskap og ferdigheter i å fremme medborgerskap innen fagfeltene folkehelse og re-/habilitering. Utdanningen gir kompetanse i å fremme medborgerskap gjennom samhandling som bidrar til at borgere får være aktive og deltakende i plan- og beslutningsprosesser – både på person- og systemnivå. I tverrfaglig master i *medborgerskap og samhandling* utforskes utfordringer og ressurser knyttet til fremtidsrettede velferdstjenester, ved å se blant annet på sosial bærekraft, sivilsamfunn og frivillighet, partnerskap, samskaping og brede medvirkningsprosesser i befolkningen.

Studiet tjugjør totalt 120 ECTS (stp). Valgbare emner, tilsvarende 30 ECTS, gir studenten en særlig faglig fordypning i ønsket retning. Studenten kan velge blant emner ved campus Sandnes, eller andre utdanningsprogram i VID, alternativt ved andre høyere utdanninger.

Læringsutbytte

Etter fullført studium skal kandidaten ha følgende læringsutbytte, inndelt i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse:

Kunnskap:

Kandidaten

- har inngående kunnskap om medborgerskap og menneskerettigheter
- har inngående kunnskap om ulike former for samhandling og kontekster som fremmer medborgerskap
- har kunnskap om velferdsstatens utfordringer i møte med demografiske endringer og sosial ulikhet i helse
- har inngående kunnskap om marginalisering, inkludering og tilgjengelighet knyttet til menneskelig, religiøst og kulturelt mangfold
- har utdypet kunnskap innenfor folkehelse, rehabilitering og rehabilitering
- har inngående kunnskap om demokratiske prosesser sin betydning for folkehelse, re-/habilitering, samt sosial og politisk deltakelse.

Ferdigheter:

Kandidaten

- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike arbeidsmetoder som fremmer folkehelse
- kan analysere og forholde seg kritisk til ulike arbeidsmetoder som fremmer re-/habiliteringsprosesser
- kan ta i bruk relevante metoder for å igangsette innovative prosesser basert på brukermedvirkning, samskaping og medborgerskap
- kan bidra til å fremme medborgerskap ved å etablere brede medvirkningsprosesser
- har ferdigheter i tverrfaglige samarbeid og kan fremme brukermedvirkning på ulike nivå
- har informasjonskompetanse og digital kompetanse som inkluderer kunnskap om faglig formidling, kildehandtering, litteratursøk og opphavsrett

Generell kompetanse:

Kandidaten

- har innsikt i sammenheng mellom demokratiske prosesser og helse, funksjonsevne og folkehelse
- har innsikt i kunnskap og arbeidsmåter som fremmer medborgerskap og samhandling i møte med personer og grupper i sårbare livssituasjoner
- kan bidra til velferd og kollektiv gevinst i samarbeid med tredje sektor – pårørende, frivillige og ideelle virksomheter
- kan forholde seg kritisk, reflekterende og aktiv til ulikheter i makt, ressurser og tilgjengelighet
- kan bruke kunnskapsbaserte fremgangsmåter i fagutøvelse og samhandling
- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forsknings- og utviklingsarbeid under veiledning, og formidle resultater til andre fagpersoner, brukere og allmennheten
- kan praktisere kritisk refleksjon og etisk dømmekraft

Operasjonalisering av det totale læringsutbyttet er konkretisert i form av læringsutbytte i hvert emne.

Videre studiemuligheter etter endt utdanning

Studiet kvalifiserer til å søke phd-stilling og forskerutdanning ved VID vitenskapelige høgskole, eller ved annet universitet eller høyskole nasjonalt og internasjonalt.

Emnebeskrivelser

Perspektiv på medborgerskap og samhandling

Perspectives in citizenship and co-operation

Fakta om emnet	Undervisning	Praksis
Emnekode: MEMEDBO-401 Antall studiepoeng: 15 Tilbys som enkeltemne: Nei Emnestatus: Obligatorisk emne Studienivå: Høyere grad	Undervisningsspråk: Norsk Undervisningssted: Sandnes Undervisningstermin: Høst Obligatorisk undervisning: Ja	Praksisstudier: Nei Praksisomfang: x timer/uker Studentarbeidsomfang Undervisningsomfang: 45 timer Omfang studentstyrt arbeid: 405 timer Totalt antall studentarbeidstimer: 360 timer
Plassering i studieløpet Heltid: 1. studieår Deltid: 1. studieår Forkunnskapskrav: bachelor		

Innhold

Emnet omfatter verdiforankring og vitenskapsteoretisk forankring for master i *medborgerskap og samhandling*. Emnet gir oversikt over fagområdene re-/habilitering og folkehelse, med hovedvekt på folkehelse. Emnet tematiserer forskning med medborgerskap som perspektiv, samt verdier og valg innenfor de aktuelle fagområdene. Emnet vil utforske og utdype hvordan medborgerskap fremmes i samhandling og planlegging. Det innebærer å belyse betydninger av demokratiske prosesser for folkehelsen, samt ulike perspektiv i helse, funksjonsevne og funksjonshemming.

Emnet fokuserer på styrking av menneskerettigheter i møte med personer og grupper som er i sårbare livssituasjoner. Velferdsstatens utfordringer med hensyn til demografiske endringer, variasjoner i helse og funksjonsevne og sosial ulikhet i helse, vil bli tematisert. Betydningen av medvirkning og samarbeid med bruker, pårørende/nærpersoner, frivillige og sivilsamfunn i planarbeid og tjenesteyting, vil bli vektlagt.

Emnet innebærer også kritisk analyse av kunnskapssyn og pedagogisk forståelse på de arenaene studiet retter seg mot; helsesektoren, arbeidsliv, hverdagsliv, skoler, barnehager og lokalsamfunn. Verdidebatter omkring menneskesyn, og sentrale begrep og verdier i profesjonell praksis, blir tatt opp, for eksempel: rettferdighet og anerkjennelse, autonomi og selvbestemmelse, deltakelse, tilhørighet, makt og avmakt.

Hovedtema:

- Sentrale teorier og forskning om medborgerskap (citizenship)
- Demografiske endringer, endring helse og funksjonsevne i befolkningen og sosial ulikhet i helse
- Lovverk og policydokument som aktualiserer medborgerskap og samhandling
- Menneskerettigheter og demokratiske prosesser i møte med sivilsamfunnet og personer i sårbare livssituasjoner
- Ulike forståelser av helse og funksjonsevne
- Brukermedvirkning og samarbeid på tvers av profesjoner og tjenestenivå (citizen professional)
- Arbeidsmetoder som fremmer innovasjon og samskaping (co-creation, co-production)
- Ulike forståelser og arbeidsmetoder i folkehelse (partnerskap og governance) som underbygger rettferdighet og omfordeling
- Sosiale nettverk, sosial kapital, sosial bærekraft og tverrfaglig perspektiv på helse
- Ethiske, juridiske og livssynsmessige utfordringer knyttet til medvirkning og medborgerskap

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal kandidaten ha følgende læringsutbytte, inndelt i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse:

Kunnskap:

Kandidaten

- har avansert kunnskap om folkehelse
- har kunnskap om områder som påvirker velferdsstaten knyttet til helse, funksjonsevne, demografi, utdanning, arbeid og migrasjon
- har inngående kunnskap om forståelser av helse, funksjonsevne og funksjonshemming, og om marginalisering- og inkluderingsprosesser knyttet til dette
- har inngående kunnskap om medborgerskap som juridisk og politisk verdi og rettighet, som sosial prosess og gjennom tros- og livssynsutøvelse
- kan anvende kunnskap om ulike former for samhandling og kontekster som fremmer medborgerskap

Ferdigheter:

Kandidaten

- kan identifisere og analysere relevante teorier, diskurser og praksiser innen medborgerskap med bakgrunn i studentenes praksistilhørighet og erfaring
- kan bruke relevante metoder for å fremme medborgerskap og folkehelse gjennom (brede) medvirkningsprosesser i planarbeid og fagutvikling
- kan etablere brukerstyrt samarbeid og samhandling på tvers av nivå og profesjoner

Generell kompetanse:

Kandidaten

- har innsikt i sammenheng mellom helse, funksjonsevne, folkehelse og demokratiske prosesser
- kan analysere selvstendig faglige og etiske utfordringer knyttet til medborgerskap og samhandling i forhold til personer og grupper i sårbare livssituasjoner
- kan bidra til utjevning av ulikheter i helse
- kan utvikle og formidle nyskapende bidrag sammen med borgere med variasjon i funksjonsevne og personer i sårbare livssituasjoner

Arbeids- og undervisningsformer

- Forelesning/seminar
- Digitale leksjoner eller andre e-læringsressurser
- Egenstudier - litteraturstudier
- Gruppearbeid
- Skriftlige arbeidskrav
- Studentframlegg
- Veiledning

Obligatoriske aktiviteter

- For å kunne gå opp til eksamen, skal studenten ha godkjent et skriftlig gruppearbeid med utgangspunkt i tverrfaglig sammensatte grupper.

Vurderingsordning

Vurderingsform	Varighet	Vurderingsuttrykk	Vekting
Hjemmeeksamen, individuell, skriftlig 4000 ord +/- 10 %	5 uker	A-F	100/100

Utfyllende informasjon om eksamen/vurdering:

Emnet avsluttes med individuell, skriftlig hjemmeeksamen hvor studenten skal vise at en har innsikt i sentrale perspektiv på medborgerskap og samhandling.

Pensum

Totalt antall sider: 1200 sider, inkludert 250 sider selvvalgt som velges fra en oppsatt liste.

Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners* 35(4), 216-224

Bickenbach, J. (2017). How do we know whether changes in public policy legislation improve the conditions for exercising Active Citizenship by persons with disabilities? I B. Hvinden, R. Halvorsen, J. Bickenbach, D. Ferrari, & M. Guillen (Red). *The changing Disability Policy System: Active Citizenship and disability in Europe*. Volume 1. London: Routledge. s. 34-54

Barnes, M. & Cotterell, P. Red (2012). *Critical perspectives on user involvement*. Bristol: The policy press. s.1-32, Ebok

Boje, T.P (2017) *Civilsamfund, medborgerskab og deltagelse*. Danmark: Hans Reitzels forlag.

- Kap. 1. Introduktion
- Kap. 5 Medborgerskab- rettigheter, pligter og tilhørighetsforhold
- Kap. 6 Inklusion, deltagelse og frigørelse- betydningen af medborgerskab
- Kap. 7 Social kapital og velferdsystemer- definition og begrebsafklaringer
- Kap. 8 Former for frivillighet- aktivt medborgerskab eller ulønnet arbeidskraft
- Kap. 9 Civilt engagement, medborgerskab og de sosial medier
- Kap. 10 Civilsamfund, medborgerskab og deltagelse

Bøckmann, K. & Kjellebold, A. (2015). *Pårørende i helse- og omsorgstjenesten: en klinisk og juridisk innføring*. (2.utg.) Bergen: Fagbokforlaget. s. 15-39

Eide, A. J. & Haffeld, O. F. & Norheim O.F. (2011). Helse som menneskerettighet. *Tidsskrift for den norske legeförening*. 131 (20),2029 – 2031, (3 sider) doi: 10.4045/tidsskr.11.0808

Fjørtoft, K. (2015). Rettferdighet som deltakelse på like vilkår. I: [Agora](#). 32 (2-3) 22-39

Fraser, N. (2009). Sosial rettferdighet i identitetspolitikens tidsalder. I: *Agora*, 27 (4),213-235
https://www.idunn.no/agora/2009/04/sosial_rettferdighet_i_identitetspolitikens_tidsalder

Gaventa, W. C. (2018). *Disability and spirituality: Recovering wholeness*. Waco: Baylor University Press, kap 1: Naming and defining spirituality: A brief history 15 s.

- Gaventa, W. C. (2018). *Disability and spirituality: Recovering wholeness*. Waco: Baylor University Press, kap 10: Integrating spirituality in professional service and roles, 20 s.
- Gopinathan, U. (2014). Internasjonal helse og global helse, hva er forskjellen? *Tidsskrift for den Norske Legeforening* 134 (21), 2073 [doi:10.4045/tidsskr.14.0624](https://doi.org/10.4045/tidsskr.14.0624)
- Glasby, J. & Dickinson, H. (2014). *Partnership working in health and social care: What is integrated care and how can we deliver it?* Better Partnership Series. UK: Policy Press. Bristol. s. 1-26
- Goth, S. U. (2014). Migrasjonshelse. I U. Småland Goth (Red.) *Folkehelse i et norsk perspektiv*. Oslo: Gyldendal Akademisk. s. 91-117
- Hammel, W. K. R (2017). Critical reflections on Occupational justice: Towards a right based approach to occupational justice. *Canadian Journal of Occupational Justice* 84(1), 47-57 DOI: 10.1177/0008417416654501
- Halsaa, B. Hellum, A. (2010). Rettferdighet: en dyd av nødvendighet. I B. Halsaa & A. Hellum (Red.) *Rettferdighet*. Oslo: Universitetsforlaget. s. 5-49
- Halvorsen, R., Hvinden, B. Biggeri, M. Waldschmidt, A. (2018) Connecting lived lives and disability policy. Active Citizenship from a life- course perspective. I: R. Halvorsen, B. Hvinden, J. Beadle-Brown, M. Biggeri, J. Tøssebro, A. Waldschmidt: *Understanding the lived experiences of persons with disabilities in nine countries. Active citizenship and disability in Europe, Vol 2*. Routledge Advances in Disability Studies. London: Routledge. s. 17-34
- Hvinden, B. Halvorsen, R., Bickenbach, J. Ferrari, D. & Guillen, M. (2017) Introduction: Is policy in Europe promoting Active citizenship of persons with disabilities? I B. Hvinden, R. Halvorsen, J. Bickenbach, D. Ferrari, & M. Guillen (Red). *The changing Disability Policy System: Active Citizenship and disability in Europe*. Volume 1. London: Routledge. S. 1-11
- Hovland, B. I. (2011). *Narrativ etikk og profesjonelt hjelpearbeid*. Oslo: Gyldendal Akademisk, Kap 4
- Kojan, B.H. (2016). Er Nancy Frasers rettferdighetsteori nyttig for sosialt arbeid? *Fontene Forskning* 2016 (2),54-67 <http://fonteneforskning.no/pdf-15.49750.0.3.5131f9d3d1>
- Lid, I. M. (2012). Variasjoner i funksjonsevne som vilkår: En diskusjon av funksjonshemming og menneskesyn i lys av Martha Nussbaums politiske filosofi. *Norsk filosofisk tidsskrift*, 47 (2),130–145 https://www.idunn.no/nft/2012/02/variasjoner_i_funksjonsevne_som_vilkaar_en_diskusjon_av_fu
- Lid, I.M. (2013) Universell utforming i et demokratisk perspektiv. I: *Universell utforming: Verdigrunnlag, kunnskap og praksis*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk. Kap 5 s. 89-103
- Lindstrøm, C. Rosvall, M. & M. Lindstrøm (2017). Socioeconomic status, social capital and self-reported unmet health care needs: A population based study. *Scandinavian Journal of Public Health* 45(3), 212-221 DOI: 10.1177/1403494816689345
- Lindström, B & Eriksson, M. (2015). *Haikerens guide til salutogenese*. Oslo: Gyldendal. s.14-50
- Loga, J. (2018) Sivilsamfunnets roller i velferdsstatens omstilling. *Norsk Sosiologisk tidsskrift* 2 (1), 58-73. (15s.) DOI: 10.18261/issn.2535-2512-2018-01-05 https://www.idunn.no/norsk_sosiologisk_tidsskrift/2018/01/sivilsamfunnets_roller_i_velferdsstatens_omstilling
- Lyshol, H. (2014). Et historisk perspektiv. I: U. Småland Goth (Red.) *Folkehelse i et norsk perspektiv*. Oslo: Gyldendal Akademisk. s. 17-33
- Marshall, T.H. (2009 [1950]). Citizenship and social class – (forkortet versjon). I: J. Manza & M. Sauder (Red.) *Inequality and society*. New York: W.W. Norton and Co. s. 148-154 <http://delong.typepad.com/marshall-citizenship-and-social-class.pdf>
- Nussbaum, M. (2006). *Frontiers of Justice: Disability, Nationality, Species Membership*. Cambridge, Mass: Harvard University Press s. 69-81
- Røiseland, A. & Vabo, S. I. (2016). *Styring og samstyring: governance på norsk*. Bergen: Fagbokforlaget. s. 9-72, s. 105-137

- Toebes, B. (2015). Human rights and public health: towards a balanced relationship. *International Journal of Human Rights*, 19 (4): 488-504
- Villa, M., & Haugen, M.S. (2016). Lokalsamfunn i perspektiv. I M.S. Haugen & M. Villa (Red) *Lokalsamfunn*. Oslo: Cappelen Damm Akademika s. 17-48
- Wyller, T. (2011). Dydsetikk, medborgerskap og sosial praksis. I: S.Å. Christoffersen (Red) *Profesjonsetikk – om etiske perspektiver i arbeidet med mennesker*. (2. utg.) Oslo: Universitetsforlaget. s. 44 – 64
- Young, I. (1997). Asymmetrical Reciprocity: On moral Respect, Wonder, and enlarged thought. I R. Beiner & J. Nedelsky (Red). *Judgement, Imagination and Politics. Themes from Kant and Arendt*. Oxford: Rowman & Littlefield Publisher, INC. s. 205- 228

Habilitering og rehabilitering i hverdagsliv og samfunnsliv

Rehabilitation for children and adults through daily life in society

Fakta om emnet	Undervisning	Praksis
Emnekode: MEMEDBO-402 Antall studiepoeng: 10 Tilbys som enkeltemne: Nei Emnestatus: Obligatorisk emne Studienivå: Høyere grad	Undervisningsspråk: Norsk Undervisningssted: Sandnes Undervisningstermin: Vår Obligatorisk undervisning: Ja	Praksisstudier: Nei
Plassering i studieløpet Heltid: 1. studieår Deltid: 1. studieår Forkunnskapskrav: emne MEMEDBO-401		Studentarbeidsomfang Undervisningsomfang: 30 timer Omfang studentstyrt arbeid: 270 timer Totalt antall studentarbeidstimer: 240 timer

Innhold

I emnet 2 vil habiliterings og rehabiliterings tanke sett (verdier og prinsipper) og virksomhetens historisk og dagsaktuell praksis, bli gjennomgått. Ulike perspektiv i fag- og forskningsfeltet vil bli presentert, med fokus på tolkning, omsetting og anvendelse av forskning til praktisk bruk. Detaljert og konkret vil re/habiliterings *hvem, hva og hvor og hvordan* bli presentert og drøftet. Hverdagsliv og deltakelse, re/habilitering som prosess, mestring, motivasjon og målsetninger, vil bli vektlagt. Oppgaver med fokus på etisk refleksjon i krevende situasjoner vil bli diskutert.

Videre vil det settes søkelys på samarbeid i tverrfaglig/-profesjonell sammenheng i sin alminnelighet og i teamarbeid spesielt, hvor den enkelte må se sin profesjon og sitt fagområde som del av helheten. Hvordan man kan reflektere etisk over et felles verdigrunnlag, og hvordan fremme en kultur der ulikheter og mangfold verdsettes, vil være del av øvelsene gjennom studiet. Fellesfaglig begrepsmodell for helse, funksjon og funksjonshemming – ICF (WHO, 2003), vil bli tatt i bruk. Helhetlig forløp og klarere brukerrolle vil være sentrale tema.

Hovedtemaer:

- Aktuelle og historiske rammevilkår for habiliterings- og rehabiliteringsvirksomheter,
- Habilitering og rehabilitering som fenomen og prosess
- Sosiologisk, psykologisk og medisinske tilnærminger til re/habilitering
- Brukers medvirkning og autonomi
- Livsløp, hverdagsliv og meningsfull aktivitet
- Bedringsprosesser – recovery i rehabiliteringsforløp
- Tverrfaglig/tverrprofesjonelt samarbeid
- Samhandling og samarbeid med familie/nærpersoner og sivilsamfunn
- Betydningen av medborgerskap og deltakelse sosialt og i samfunnet
- Omgivelsenes betydning for inkludering og deltakelse
- Praktiske utfordringer og etiske dilemma i samarbeidsprosesser
- Dokumentasjon og evaluering

Læringsutbytte

Kunnskap:

Kandidaten

- har avansert kunnskap innen fagområdene habilitering og rehabilitering; nasjonale helsepolitiske føringer, verdier og vitenskapelig forankring
- har inngående kunnskap om sosiologiske, psykologiske, medisinske og aktivitetsvitenskapelige teorier og modeller relevante for re/habiliteringsfeltet
- har spesialisert kunnskap om brukers rettigheter og medvirkning for å nå egne mål
- har inngående kunnskap om ressurser og utfordringer knyttet til mangfold i befolkningen
- har utdypet kunnskap om tverrfaglig og tverrprofesjonelt samarbeid

Ferdigheter:

Kandidaten

- kan arbeide selvstendig og i tverrfaglig sammenheng, med praktiske og teoretiske problemstillinger som angår habilitering, rehabilitering og samhandling
- kan bruke relevante metoder for å involvere familie, nærpåsoner og andre sivilsamfunnsaktører
- kan anvende kommunikasjonsformer som bidrar til relasjonsbygging og dialog
- kan kritisk vurdere og reflektere over etiske dilemma i ulike rehabiliteringspraksiser, i lys av medborgerskap og empowerment.

Generell kompetanse:

Kandidaten

- kan se sammenhenger i kommunal og statlige systemer, og forholde seg kritisk til organisasjons- og policydokument
- kan beherske språk og uttrykksformer for fagområdet re/habilitering og kommunisere relevante problemstillinger på tvers av nivå og profesjoner
- kan bidra til nytenkning og utvikling av beste praksis

Arbeids- og undervisningsformer

Emnet er samlingsbasert, kombinert med undervisningsressurser via digital læringsplattform.

- forelesninger
- gruppearbeid
- muntlig fremlegg
- digitale ressurser, som diskusjonsforum, oppgaveløsning m.m.
- veiledning
- obligatorisk arbeidskrav

Obligatoriske aktiviteter

- Studenten skal ha godkjent et refleksjonsnotat som grunnlag for diskusjon i kullet. Individuelt arbeidskrav vurderes til godkjent/ikke-godkjent. Omfang 800 ord +/- 10 %

Vurderingsordning

Vurderingsform	Varighet	Vurderingsuttrykk	Vekting
Skriftlig hjemmeeksamen, individuell besvarelse, 3500 ord +/- 10 %	3 dg	A-F	100/100

Utfyllende informasjon om eksamen/vurdering:

Emnet avsluttes med skriftlig, individuell hjemmeeksamen, hvor studenten skal vise avansert kunnskap innen fagfeltet re/habilitering.

Pensum

Bickenbach, J. E., Chatterji, S., Badley, E.M. & Üstün, T.B (1999). Models of disablement, universalism and the international classification of impairments, disabilities and handicap. *Social Science & Medicine*, 48 (9), 1173-1187

Christensen, K. (2012). Når velferdstjenester møter ny velferdsstyring; om implementeringen av IPLOS. *Sosiologi i dag*, 42(2), 48-69

Davis, J. (2012) Conceptual issues in childhood and disability. Integrating theories from childhood and disability studies. I: Watson, N., Roulstone, A., & Thomas, C. *Routledge Handbook of Disability Studies*. Hoboken: Taylor and Francis. Kap 31, s. 414-425

Feiring, M. (2012). Fra abnormskole til samfunnsorientert rehabilitering. I: P. K. Solvang & Å. Slettebø (Red.), *Rehabilitering; Individuelle prosesser, fagutvikling og samordning av tjenester*. Oslo: Gyldendal Akademisk (s. 38-51).

Feiring, M. (2013). "Rehabilitering - bygger på evne til samhandling": Et historisk blikk på forholdet mellom velferdspolitik og kunnskapspraksis. I: A. Tjora & L. Melby (Red.), *Samhandling for helse* Oslo: Gyldendal Akademisk. Kap 4

Feiring, M. (2014) Karen Whalley Hammel – en kritisk stemme innen ergoterapi og rehabilitering, *Ergoterapeuten*, No 57(3), s. 50-55

Frank, A. W. (2013). *The wounded storyteller: body, illness, and ethics* (2. Utg.) Chicago: University of Chicago Press. Kap 1-3

Fransen, H., Pollard, N., Kantartzis, S., Viana-Moldes, I. (2015) Participatory citizenship: Critical perspectives on client-centred occupational therapy. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, Vol.22(4) 260-266

Fredriksen, M og Quist, H-P. (2016) Frivillighet blant eldre: aktiv aldring i civilsamfundet. I: Jensen, P. og Rostgaard, T. *Det aldrende samfund. Udfordringer og nye muligheter*. Frydenlund Akadeic, Fredriksberg. Kap 7 (s. 113-133)

- Hanisch, H. M. (2014) Recognizing Disability. I: Bickenbach J., Felder, F. og Schmitz, B. (red) *Disability and the good human life*. Cambridge Univ. Press, Kap 5
- Hagen, R., & Johnsen, E. (2013). Styring gjennom samhandling: Samhandlingsformen som kasus. I: A. Tjora & L. Melby (Red.), *Samhandling for helse. Kunnskap, kommunikasjon og teknologi i helsetjenesten*. Oslo: Gyldendal Akademisk. Kap 2
- Hammell, K. W. (2006). *Perspectives on disability & rehabilitation: contesting assumptions; challenging practice*. Edinburgh: Churchill Livingstone/Elsevier. Kap 1-5 og 8
- Jensen, P. og Rostgaard, T. (2016) Det aldrende samfund. Utfordringer og nye muligheter. I: Jensen, P. og Rostgaard, T. *Det aldrende samfund. Utfordringer og nye muligheter*. Frydenlund Akademi, Fredriksberg. Kap 1
- Kittelsaa, A. M. (2014). Self-presentations and intellectual disability. *Scandinavian Journal of Disability research*, 16 (1)29-44
- Kittelsaa, A. M. og Tøssebro, J. (2014) Foreldrenes erfaringer med hjelpeapparatet I: Tøssebro, J. og Wendelborg C., *Oppvekst med funksjonshemming. Familie, livsløp og overganger*. (s. 153-178)
- Magasi, S., Wong, A., Gray, D. B., Hammel, J., Baum, C., Wang, C.-C., & Heinemann, A. W. (2015) Theoretical foundations for the measurement of environmental factors and their impact on participation among people with disabilities. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 96 (4), 569-577. Hentet fra: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0003999314013082>
- Melby, L., & Tjora, A. (2013). Samhandlingens mange ansikt. I: A. Tjora & L. Melby (red.), *Samhandling for helse*. Oslo: Gyldendal Akademisk. Kap 1
- Myhra, A.-B. (2012). *Fra bruker til samarbeidspartner: realisering av brukermedvirkning*. Bergen: Fagbokforl. Kap 1-8
- Petersen, L. F. (2012) Hverdagsliv og betydningsfulde aktiviteter. I: Schrøder, I., & Schultz Petersen, K. (2012). *Sociologi og rehabilitering*. København: Munksgaard. Kap 15
- Rudman, D. L. (2012) Governing through occupation: Shaping expectations and possibilities. I: Whiteford G. E. og Hocking, C. (Red.) *Occupational Science; Society, Inclusion, Participation*. Oxford, Wiley-Blackwell
- Rønning, R. (2011). Frivillige og lønnede på samme lag: om styrking av den frivillige innsatsen i omsorgsarbeidet - i samspill med offentlig sektor. *ØF-rapport, 18/2011*, Østlandsforskning. Hentet fra: <http://www.ostforsk.no/wp-content/uploads/2014/11/182011.pdf>
- Sajjad, T. A. (2008) Habilitering i et fleretnisk Norge. I: von Tetzchner, S., Hesselberg, F. og Schjørbeck, H. (2008) *Habilitering. Tverrfaglig arbeid for mennesker med utviklingsmessige funksjonshemninger*. Gyldendal Akademisk, Oslo, kap 18, s. 500-514
- Solvang, P., Hanisch, H. M. & Reinhardt, J. D. (2016) The rehabilitation matrix: producing knowledge at micro, meso and macro levels. *Disability Rehabilitation*, Sept 19: 1-7. Hentet fra: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/09638288.2016.1212115?needAccess=true> (6)
- Solvang, P. K., & Slettebø, Å. (2012). Forståelser av rehabilitering. I: P. K. Solvang & Å. Slettebø (Red.), *Rehabilitering: individuelle prosesser, fagutvikling og samordning av tjenester*. Oslo: Gyldendal akademisk (s. 15-34)
- Sommer, M., Strand, M., Borg, M., & Ness, O. (2013). Medvandrer og hverdagshjelper: fagpersoners erfaringer med å bidra til styrking av brukeres medborgerskap. *Tidsskrift for psykisk helsearbeid*, 10(1), 36-45

Storm, M. & Edwards, A. (2013) Models of user involvement in the mental health context: Intentions and implementation challenges. *Psychiatric Quarterly*. 84(3), 313-327

Storm, M. & Davidson, L. (2010) Inpatients and providers' experiences with user involvement in inpatient care. *Psychiatric Quarterly*, 81(2), 111-125

Thuesen, J., & Neidel, A. (2012). Aktører i rehabiliteringsprosessen. I: I. Scrøder & K. Schultz Petersen (Red.), *Sociologi og rehabilitering*. København: Munksgaard. Kap 15

Thuesen J (2016): Brugerinddragelse i rehabilitering – mellem institution og hverdagsliv. I: Glasdam S og Jørgensen, J. W. (red): *Det nære sundhedsvæsen – perspektiver på samfundsudvikling og møder mellem mennesker*. København: Munksgaard. (s. 226-237)

Van Dongen, E., & Elema, R. (2001). The art of touching: The culture of 'body work' in nursing. *Anthropology & Medicine*, 8 (2-3), 149-162. doi:10.1080/13648470120101345

Willumsen, E., & Ødegård, A. (2016). *Tverrprofesjonelt samarbeid: Et samfunnsoppdrag* (2. utg.). Oslo: Universitetsforlaget. Kap 1-3

Ytterhus, B., Wendelborg, C. og Lundeby, H. (2008) Managing turningpoints and transitions in childhood and parenthood – insights from families with disabled children in Norway. *Disability & Society*, 23 (6) 625-636

Østensjø, S., & Søberg, H. (2012). ICF som begrepsapparat og klassifikasjonssystem. I: P. K. Solvang & Å. Slettebø (Red.), *Rehabilitering; Individuelle prosesser, fagutvikling og samordning av tjenester* Oslo: Gyldendal Akademisk. Kap 18

Totalt ca 790 s.

Vitenskapsteori, forskningsmetoder og forskningsetikk

Theory of Science, Research Methods and Research Ethics

Fakta om emnet	Undervisning	Praksis
Emnekode: MAMEDBO-404	Undervisningsspråk: Norsk	Praksisstudier: Nei
Antall studiepoeng: 15	Undervisningssted: Sandnes	
Tilbys som enkeltemne: Nei	Undervisningstermin: Høst	Studentarbeidsomfang
Emnestatus: Obligatorisk emne	Obligatorisk undervisning: Ja	Undervisningsomfang:
		30 timer
Studienivå: Høyere grad		Omfang studentstyrt arbeid:
		240 timer
Plassering i studieløpet		Totalt antall studentarbeidstimer:
Heltid: 1. studieår		270 timer
Deltid: 2. studieår		
Forkunnskapskrav:		

Innhold

Emnet gir en innføring i generelle kunnskapsteoretiske perspektiver og problemstillinger og åpner for videre refleksjoner om de vitenskapsteoretiske tradisjonene i helse- og sosialfag, samfunnsfag, teologi, diakoni- og ledelsesfag. Forholdet mellom vitenskap og verdier og mellom ulike vitenskapsteoretiske posisjoner vil bli belyst. Konsekvenser for forskning i de ulike fagfeltene blir tematisert.

Emnet presenterer det vitenskapelige grunnlaget for kvalitative forskningsdesign; forskningsmetoder, systematikk og sentrale begrep. Det gjøres rede for forskjellige måter å generere data, analytiske fremgangsmåter og ulike fortolkningstradisjoner. Prosesser knyttet til åpenhet, kontekstualisering, brukes medvirkning, samt forskerens påvirkning og etiske ansvar tydeliggjøres.

Emnet gir også et vitenskapelig grunnlag for kvantitative metoder, en innføring i sentrale begreper, ulike typer av design og metoder for innsamling av kvantitative data. Anvendelsesområder, muligheter og begrensninger for ulike design og metoder drøftes. Det gis innføring i ulike analysetradisjoner.

Emnet forbereder studentene til arbeid med masteroppgaven og har et gjennomgående fokus på å øke studentenes informasjonskompetanse. Emnet behandler også etiske utfordringer i forskning som involverer sårbare grupper, og behandler sentrale forskningsetiske prinsipper og retningslinjer med en tverrfaglig tilnærming.

Hovedtemaer:

- Vitenskapelig kunnskap og profesjonell kunnskap
- Hovedtradisjoner i vitenskaps- og kunnskapsteori: empiristiske tradisjoner, hermeneutikk, fenomenologi og sosial konstruktivisme

- Ulike metoder for generering av kvalitative data, eksempelvis intervju, feltstudier, dokumentanalyse
- Analyse av kvalitative data og presentasjon av funn
- Ulike metoder for generering av kvantitative data. Prinsipper for operasjonalisering av variabler og metoder for utvalgsprosedyrer
- Statistisk analyse og fremstilling av kvantitative data
- Forskningsetikk

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal kandidaten ha følgende læringsutbytte, inndelt i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse:

Kunnskap:

Kandidaten

- har inngående kunnskap om ulike vitenskapsfilosofiske og kunnskapsteoretiske grunnsyn og om hermeneutiske tekstfortolkningstradisjoner.
- har spesialisert innsikt i hvordan den generelle vitenskapsteoretiske debatten er reflektert innen ens eget fagfelt.
- har avansert kunnskap om vesentlige kjennetegn ved kvalitative og kvantitative forskningsdesign og forskningsmetoder.
- har inngående kunnskap om hvordan data genereres i kvalitative forskningsprosjekt.
- har avansert kunnskap om ulike analytiske perspektiv og hvordan disse anvendes i kvalitativ forskning.
- har inngående kunnskap om prinsipper for generering av kvantitative data, samt kunnskap om operasjonalisering av variabler og utvalgsprosedyrer i kvantitative forskningsprosjekt.
- har avansert kunnskap om begreper og analytiske tilnærminger innen kvantitative forskningstradisjoner.
- har inngående kjennskap til gjeldende forskningsetiske lover og retningslinjer innenfor enten en humanistisk, samfunnsvitenskapelig eller helsefaglig forskningstradisjon.

Ferdigheter:

Kandidaten

- kan reflektere over vitenskaps- og kunnskapstradisjoner og kritisk vurdere deres betydning for forskning innenfor eget fagfelt.
- kan utforme et selvstendig og avgrenset forskningsprosjekt hvor vitenskapsteori, kvalitative og/eller kvantitative forskningsmetoder er reflektert og anvendt.
- kan generere og analysere data i henhold til vitenskapelige metoder som er relevante innenfor studentens eget fagfelt.
- kan vurdere og formidle muligheter og begrensninger ved kvalitative, kvantitative og tekstanalytiske forskningsmetoder og vurdere hvilke spørsmål de egner seg best til å besvare.
- kan kritisk behandle og kvalitetssikre kilder, samt referere til anvendt forskning på korrekt måte.
- kan identifisere og reflektere over forskningsetiske problemstillinger og anvende forskningsetiske retningslinjer ved bruk av kvalitative og kvantitative forskningsmetoder.

Generell kompetanse:

Kandidaten

- har inngående kjennskap til vitenskapelig argumentasjon og ulike posisjoner i tidsaktuelle faglige debatter.
- kan anvende metodiske og vitenskapsteoretisk kunnskap og ferdigheter på nye faglige områder.
- kan analysere og kritisk reflektere over forskningsprosjekter og vitenskapelige artiklers relevans for eget fagområde.
- kan vurdere og formidle generelle forskningsetiske krav innenfor enten en humanistisk, samfunnsvitenskapelig eller helsefaglig forskningstradisjon

Arbeids- og undervisningsformer

- Digitale leksjoner og «omvendt undervisning»
- Seminarer og forelesninger
- Ulike studentaktive læringsformer som faglig forum på læringsplattform og presentasjon av fagstoff i mindre grupper
- Tverrfaglig gruppearbeid (TPS)

Obligatoriske aktiviteter

- Studentene må gjennomføre ett arbeidskrav innen hver av emnets to metodedisipliner. Arbeidskravene kan være av ulik art, for eksempel praktiske øvelser, digitale flervalgstest, fremlegg i gruppe, el.a. Det kan også være arbeid med metode i utkast til prosjektbeskrivelse.
- Studentene må skrive et individuelt essay med en vitenskapsteoretisk problemstilling (1500 ord +/- 10%).

Vurderingsordning

Vurderingsform	Varighet	Vurderingsuttrykk	Vekting
Hjemmeksamen	3 uker	A-F	100/100

Utfyllende informasjon om eksamen/vurdering:

Tre ukers individuell, skriftlig hjemmeksamen over oppgitt tema (4000 ord +/- 10%).

Pensum

Vitenskapsteori

Bjørndal, A. (2009). Målet er kunnskapsbaserte og brukersenterte tjenester. I: H. Grimen & L. I. Terum (Red.), *Evidensbasert profesjonsutøvelse* (s. 125-144). Oslo: Abstrakt Forlag.

Ekeland, T. J. (2009). Hva er evidensen for evidensbasert praksis? I H. Grimen & L. I. Terum (Red.), *Evidensbasert profesjonsutøvelse* (s. 145-168), Oslo: Abstrakt Forlag.

Krogh, T. (2014). *Hermeneutikk. Om å forstå og fortolke*. (2. utg.). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Rasborg, K. (2013). Socialkonstruktivismen i klassisk og moderne sosiologi. I L. Fuglsang, P. B. Olsen & K. Rasborg (Red.), *Videnskabsteori i samfundsvidenskabene* (s. 403-438). (3. utg.). Fredriksberg: Samfundslitteratur.

Thomassen, M. (2006). *Vitenskap, kunnskap og praksis* (s. 41-138). Oslo: Gyldendal.

Zahavi, D. (2014). Fænomenologi. I F. Collin & S. Køppe (Red.), *Humanistisk videnskabsteori* (s. 189-222). (3. utg.). København: Lindhardt og Ringhof.

Kvalitativ metode

Fangen, K. (2010). *Deltagende observasjon* (kap. 1, 3-5). Bergen: Fagbokforlaget.

Halkier, B. (2016). *Fokusgrupper* (kap 1). (3. utg.). Fredriksberg: Samfundslitteratur

Jacobsson, K. (2016). Analysing Documents through Fieldwork. I D. Silverman (Red.), *Qualitative Research* (s. 155-170). London: SAGE Publication Ltd.

James, N. & Busher, H. (2016). Online Interviewing. I D. Silverman (Red.), *Qualitative Research* (s. 245-260). London: SAGE Publication Ltd.

Kvale, S. & Brinkmann, S. (2015). *Det kvalitative forskningsintervju* (kap. 6-15). (3. utg.). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Miller, J. & Glasser B. (2016). The 'Inside' and the 'Outside': Finding Realities in Interviews. I D. Silverman (Red.), *Qualitative Research* (s. 51-66). London: SAGE Publication Ltd.

Ryen, A. (2016). Research Ethics and Qualitative Research. I D. Silverman (Red.), *Qualitative Research* (s. 31-48). London: SAGE Publication Ltd.

Thagaard, T. (2013). *Systematikk og innlevelse: en innføring i kvalitativ metode* (Kap. 10). Bergen: Fagbokforlaget.

Kvantitativ metode

Johannessen, A., Tufte, P. A & Christoffersen, L. (2016). *Introduksjon til samfunnsvitenskapelig metode* (kap. 1-4, 19-26) (5. utg.). Oslo: Abstrakt forlag.

Bjørndal, A. & Hofoss, D. (2004). *Statistikk for helse- og sosialfagene* (kap. 5-8, 11, 13, 16, 17, 18). Oslo: Gyldendal Akademisk.

Wheelan, C. J. (2013). *Naked statistics : stripping the dread from the data* (kap. 7 og 8). New York: W. W. Norton & Company.

Forskningsetikk

Lov om organisering av forskningsetisk arbeid (forskningsetikkloven) av 1.5.2017

(<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2017-04-28-23>)

Generelle forskningsetiske retningslinjer. Utarbeidet av De nasjonale forskningsetiske komiteene, 2014.

(<https://www.etikkom.no/forskningsetiske-retningslinjer/Generelle-forskningsetiske-retningslinjer/>) ENGLISH:

General guidelines for research ethics <https://www.etikkom.no/forskningsetiske-retningslinjer/Generelle-forskningsetiske-retningslinjer/general-guidelines-for-research-ethics/>

The European Code of Conduct for Research Integrity, ALLEA 2017

http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/hi/h2020-ethics_code-of-conduct_en.pdf)

Fagspesifikt pensum

Ca. 200 sider pensum i vitenskapsteori, metode og forskningsetikk velges av emneansvarlig på de enkelte masterutdanningene.

Fagspesifikt for MAMEDBO vitenskapsteori:

Fagspesifikt for MAMEDBO kvantitativ metode:

Fagspesifikt for MAMEDBO kvalitativ metode:

Alvesson, M., & Sköldbberg, K. (2017). (Post-)Positivism, Social Constructionism, Neorealism: Three Reference Points in the Philosophy of Science. I: *Reflexive methodology : new vistas for qualitative research* (3. Utg., s. 19–67). Sage.

Totalt ca. 1100 s.

Livssyn, verdier og relasjoner i profesjonell praksis

Worldviews, Values and Relations In Professional Practice.

Fakta om emnet	Undervisning	Praksis
Emnekode: MAMEDBO-403 Antall studiepoeng: 5 Tilbys som enkeltemne: Nei Emnestatus: Obligatorisk emne Studienivå: Høyere grad Plassering i studieløpet Heltid: 1. studieår Deltid: 1. studieår Forkunnskapskrav: obligatorisk emne 1	Undervisningsspråk: Norsk Undervisningssted: Sandnes Undervisningstermin: Vår Obligatorisk undervisning: Ja	Praksisstudier: Nei Studentarbeidsomfang Undervisningsomfang: 15 timer Omfang studentstyrt arbeid: 125 timer Totalt antall studentarbeidstimer: 140 timer

Innhold

Emnet er VIDs profilemne for alle masterprogrammer. Emnet har særlig fokus på profesjonell praksis med vekt på en verdibevisst forståelse, inkludert en forståelse av hva VIDs diakonale verdier handler om.

Emnet har en særlig vekt på utfordringer knyttet til maktproblematikk og til livssynsmessig og verdimesig pluralisme i profesjonell praksis. Emnet fokuserer på å opparbeide en forståelse av hva eget verdi- og livssynsmessig ståsted i møte med brukere med ulike verdier og livssyn betyr.

Hovedtema:

- verdier i profesjonell praksis
- det livssynsåpne, multikulturelle samfunn
- spenningen mellom kulturelt mangfold, sekularisering og individualisering som kontekst for profesjonell praksis
- kritisk refleksjon over egne forforståelsler og verdier
- maktperspektiver i profesjonell praksis
- diakonale og trosbaserte tradisjoner i profesjonell praksis

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal kandidaten ha følgende læringsutbytte, inndelt i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse:

Kunnskap:

Kandidaten

- har kunnskap om kritiske diskurser rundt maktforhold og verdier i relasjon til profesjonell praksis
- har kunnskap om trosbaserte og diakonale aktørers tradisjon og roller i samfunn, helse og velferd
- har utdypet kunnskap om betydningen av brukeres livssyn og verdier for profesjonell praksis

Ferdigheter:

Kandidaten

- kan analysere faglige problemstillinger i lys av samfunnets kulturelle og livssynsmessige mangfold
- kan tematisere og analysere livssyn og verdiers betydning for profesjonsutøvelsen
- kan identifisere og forholde seg kritisk til maktforhold i profesjonelle relasjoner

Generell kompetanse:

Kandidaten

- kan ta del i tverrfaglig verdidiskusjoner

Arbeids- og undervisningsformer

- nettbaserte leksjoner
- seminar/forelesninger
- studentaktive metoder som fremmer tverrfaglig refleksjon og drøfting

Vurderingsordning

Vurderingsform	Varighet	Vurderingsuttrykk	Vekting
Hjemmeeksamen (individuell, skriftlig oppgave)	Ett semester	Bestått/ikke bestått	100/100

Utfyllende informasjon om eksamen/vurdering:

Omfang: 2000 ord +/- 10 %

Oppgaveteksten presenteres i begynnelsen av emnet (slutten av første samling, eller tilsvarende hvis heltid/ikke samlingsbasert). Vurderingsformen er et essay som studentene skal jobbe med i løpet av emnets varighet og som skal leveres ca 1 uke etter siste undervisning/studentaktivitet. Oppgaveteksten legger vekt på kunnskap og analyse/drøfting av sentrale temaer i emnet og deres relevans for studentens spesifikke fag/profesjonsfelt.

Pensum

Aadland, E. (2010). Values in professional practice: Towards a critical reflective methodology. *Journal of business ethics*, 97 (3), s. 461-472. (11sider) Hentes fra

<http://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/98881/aadland.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Aadland, E. Og Skjørshammer, M. (2017). «Hvordan forske på verdier i organisasjoner. En litteraturstudie av verdiforskning i helsetjeneste». I: Askeland, H. Og Aadland, E. *Verdibevisst ledelse*. Oslo: Cappelen Dam, s. 323-372

Askeland, G. A. (2006). Kritisk reflekterende – mer enn å reflektere og kritisere. *Nordisk sosialt arbeid*, 26(2), s. 123-134. Hentes fra databasen Idunn.no.

Askeland, H. og Aadland, E. (2017). «Hva er verdier, og hva tjener de til?» i Askeland, H. Og Aadland, E. *Verdibevisst ledelse*. Oslo: Cappelen Damm, s. 26-49

Beaman, L. G. (2014). Deep equality as an alternative to accommodation and tolerance. *Nordic journal of religion and society*, 27(2), s. 89-111

- Börjesson, B. (2001). «Varning för etik». I: *Utan fast punkt: Om förvaltning, kunskap, språk och etik i socialt arbete*. Stockholm: Socialstyrelsen. Tilgjengelig online: <http://www.divaportal.org/smash/get/diva2:397051/FULLTEXT01.pdf>
- Breivne, G. (2014). *Lukt og lidelse: fortolkning og håndtering av ubehagelig lukt i hjemmesykepleie*. Oslo: Institutt for helse og samfunn, Det medisinske fakultet, Universitetet i Oslo, s. 154-171
- Christie, N. (2009). *Små ord for store spørsmål*. Oslo: Universitetsforlaget, s. 9-20
- Dietrich, S. (2014). Reflections on core aspects of diaconal theory. I: Dietrich, S. (red.) (2014). *Diakonia as Christian social practice: an introduction*, Oxford: Regnum, s. 13-27
- Dinham, A. (2017) "Religious Literacy in Public and Professional Settings". I: Crisp, B. (ed.), *Routledge International Handbook of Religion, Spirituality and Social Work*, Melbourne: Routledge, s. 257-264
- Engebretsen, E. & Heggen, K. (2012). *Makt på nye måter*. Oslo: Universitetsforlaget, s. 13-34
- Fossestøl, B. (2016). Moralsk ansvar - den profesjonelles private dilemma? I: Kroken, R. M. og Jacob, O. (red.). *Forvaltning av makt og moral i velferdsstaten: Fra sosialt arbeid til "arbeid med deg selv"?*. Oslo: Gyldendal Akademisk, s. 42-63
- Furseth, I. (red) (2015). "Et religiøst landskap i endring 1988-2013". I: *Religionenes tilbakekomst i offentligheten? Religion, politikk, medier, stat og sivilsamfunn i Norge siden 1980-tallet*. Oslo: Universitetsforlaget, s. 21-37
- Grimen, H. (2008). Profesjon og profesjonsmoral. I: Molander, A. og Terum, L. I. *Profesjonsstudier*. Oslo: Universitetsforlaget, s. 144-160
- Hafstad, K. (2017). "Det fremmede". I: Lid, I. M og Wyller, T. (red). *Rom for etikk. Fortellinger om ambivalens*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk, s. 149-166
- Kroken, R. (2006). Dersom moralsk ansvar omformes til teknisk ansvar. *Nordisk sosialt arbeid*, 26 (2). s. 155-166. Hentes fra databasen Idunn.no.
- Lid, I. M. (2017). "Medborgerskap i spennet mellom ekskludering og inkludering". I: Lid, I. M og Wyller, T. (red). *Rom for etikk. Fortellinger om ambivalens*. Oslo: Cappelen Damm Akademisk, s. 35-54
- Rugkåsa, M. (2008). Majoriteten som premissleverandør i "flerkulturelt" arbeid. I: A. M. Otterstad *Profesjonsutøvelse og kulturelt mangfold: fra utsikt til innsikt*. Oslo: Universitetsforlaget, s. 78-95
- Schmidt, U. (2010). "Norge: et religiøst pluralistisk samfunn? I: Botvar, P. K. og Schmidt, U. (red). *Religion i dagens Norge. Mellom sekularisering og sakralisering*. Oslo: Universitetsforlaget, s. 25-43
- Stålsett, S. (2017). "Flukten som teologisk sted. Om prekær migrasjonserfaring, diakoni og teologisk produksjon". *Tidsskrift for praktisk teologi*, 34 (1), s. 4-12
- Thurèn, T. (2001). "Språkets makt och makten över språket". I: *Utan fast punkt: Om förvaltning, kunskap, språk och etik i socialt arbete*. Stockholm: Socialstyrelsen. Tilgjengelig online: <http://www.divaportal.org/smash/get/diva2:397051/FULLTEXT01.pdf>

Tot 363 sider

Masteroppgaven

Thesis

Fakta om emnet	Undervisning	Praksis
Emnekode: MAMEDBO-405 Antall studiepoeng: 45 Tilbys som enkeltemne: Nei Emnestatus: Obligatorisk emne	Undervisningsspråk: Norsk Undervisningssted: Sandnes Undervisningstermin: Høst/vår Obligatorisk undervisning: Ja	Praksisstudier: Nei
Studienivå: Høyere grad		Studentarbeidsomfang Totalt antall studentarbeidstimer: 1215 timer
Plassering i studieløpet Heltid: 1. studieår Deltid: 2. studieår Forkunnskapskrav: MAMEDBO-401, 402 og -403		

Innhold

I dette emnet skal studentene planlegge, gjennomføre og rapportere et selvstendig forskningsarbeid med relevans for eget fagfelt innen masterstudiets kjerneområde, medborgerskap og samhandling. Arbeidet med masteroppgaven skal gi studentene erfaring og kompetanse i å forholde seg kritisk og utforskende til eget fagfelt. Besvarelsen skal følge normer for vitenskapelig rapportering og kan innebære en empirisk undersøkelse eller et rent teoretisk arbeid.

Masteroppgaven kan være frittstående, eller inngå som selvstendig del av et pågående forskningsprosjekt. Resultatet kan leveres som en monografi, eller i form av en vitenskapelig artikkel med en supplerende tekst. Monografien skal ha et omfang på 28000 ord +/- 10%. Den vitenskapelig artikkelen skal være klargjort til å sendes inn til et navngitt tidsskrift med fagfelleevaluering. Den supplerende teksten skal utdype teoretiske eller metodiske overveielser som ligger til grunn for arbeidet, og skal ha en ramme på 7500 ord +/- 10%.

Etter fullført mastergradsstudium inviteres det til et seminar hvor studentene kan legge frem mastergradsoppgaven for medstudenter, lærere og praksisfeltet.

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal kandidaten ha følgende læringsutbytte, inndelt i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse:

Kunnskap:

Kandidaten

- har inngående kunnskap om valgt vitenskapelig metode

- har inngående kunnskap i nasjonal og internasjonal forskning innenfor det valgte temaet og relaterer egne funn til denne
- har kunnskap i relevante teoretiske perspektiver ut fra den valgte problemstillingen

Ferdigheter:

Kandidaten

- kan gjennomføre et selvstendig, avgrenset forskning- og utviklingsarbeid under veiledning
- kan begrunne oppgavens relevans både samfunnsmessig, forskningsmessig og i forhold til masterstudiets kjerneområde medborgerskap og samhandling
- kan velge og begrunne hensiktsmessig design, datainnsamlings- og analysemetoder ut fra den valgte problemstillingen
- kan kritisk vurdere den valgte metoden gjennom alle faser i forskningsprosessen
- kan finne relevant forskning og forholde seg kritisk til ulike informasjonskilder

Generell kompetanse:

Kandidaten

- kan identifisere og håndtere forskningsetiske problemstillinger i alle faser i forskningsprosessen
- kan formidle forskningsresultatene til andre fagpersoner, brukere og allmennhet, og behersker fagområdets uttrykksformer

Arbeids- og undervisningsformer

Undervisningen i emnet er samlingsbasert kombinert med fjernundervisning via VIDs læringsplattform. Undervisnings- og læringsformene omfatter forelesning, seminarer, fremlegg, og veiledning. Seminarene vil som oftest inneholde fremlegg, noe som gir studentene anledning til respons/tilbakemeldinger fra vitenskapelig ansatte og medstudenter. I seminarene vektlegges vitenskapsteoretiske, metodiske og fagspesifikke emner av relevans for studentenes oppgaver.

Obligatoriske aktiviteter

- Arbeidskrav med tema og problemstilling (1500 ord)
- Prosjektplan for masteroppgaven (3500 ord)

Arbeidskravene vurderes til godkjent/ikke-godkjent

Vurderingsordning

Vurderingsform	Varighet	Vurderingsuttrykk	Vekting
Individuell masteroppgave, 28 000 ord +/- 10 % eller forskningsartikkel med en supplerende tekst (7500 ord +/- 10%)		A-F	100/100

Utfyllende informasjon om eksamen/vurdering:

Masteroppgaven vurderes av to sensorer som høgskolen oppnevner, hvorav minst en skal være ekstern. Veileder er ikke sensor. Ved andre gangs innlevering av masteroppgaven ved ikke bestått karakter (F) kan studenten levere en omarbeidet utgave, eller en oppgave med nytt tema. Studenter som ønsker å forbedre karakter skal levere en omarbeidet utgave ved andre gangs innlevering. Ved et eventuelt tredje forsøk, må studenten levere en oppgave med nytt tema og problemstilling. Dette gjelder både ved ikke bestått (F) og forbedring av karakter.

Annet

Vilkår for å få vurdering av masteroppgaven er bestått på alle obligatoriske emner og selvvalgte fordypningsemner tilsvarende 30 studiepoeng.

Det er to frister for innlevering av masteroppgaven, en i mai og en i november.

Pensum

[Emnenavn]

[Engelsk emnenavn]

Fakta om emnet

Emnekode:

Antall studiepoeng:

Tilbys som enkeltemne: Velg et element.

Emnestatus: Velg et element.

Studienivå: Velg et element.

Plassering i studieløpet

Heltid: Velg et element.

Deltid: Velg et element.

Forkunnskapskrav:

Undervisning

Undervisningsspråk: Velg et element.

Undervisningssted: Velg et element.

Undervisningstermin: Velg et element.

Obligatorisk undervisning: Velg et element.

Praksis

Praksisstudier: Velg et element.

Praksisomfang: x timer/uker

Studentarbeidsomfang

Undervisningsomfang:
x timer

Omfang studentstyrt arbeid:
x timer

Totalt antall studentarbeidstimer:
x timer

Innhold

Hovedtemaer:

-

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal kandidaten ha følgende læringsutbytte, inndelt i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse:

Kunnskap:

Kandidaten

-

Ferdigheter:

Kandidaten

-

Generell kompetanse:

Kandidaten

-

Arbeids- og undervisningsformer

-

Obligatoriske aktiviteter

-

Vurderingsordning

Vurderingsform	Varighet	Vurderingsuttrykk	Vekting
		Velg et element.	x/100

Utfyllende informasjon om eksamen/vurdering:

Annet

Pensum